



**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 21 april 2020 07:23  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Noodzakelijke vervolgacties vandaag op politieke signalen inzake inkoop en productie

(10)(2e) dank voor het overzicht dat ik op papier van je heb ontvangen van de nagezochte - deels door Kamerleden aangedragen - meldingen.

Ik denk dat de politiek assistenten nog meer nodig hebben dan dit overzicht, namelijk per genoemde persoon niet alleen de situatieschets maar ook een kort verslag/conclusie van telefoontje met betrokken persoon. Het gaat dan om (10)(2e) en (10)(2e). In beide gevallen is het wenselijk dat (10)(2e) (in cc) vandaag een mail van jou ontvangt hierover die hij deze vandaag dan kan delen met de betrokken Kamerleden. Daarbij lijken me de volgende zaken van belang:

- Bij (10)(2e) wordt mij uit jouw informatie nog niet duidelijk of er inmiddels contact is geweest met (10)(2e) en of bij hem inmiddels het beeld is recht gezet dat er niet al genoeg mondkapjes zouden zijn en het LCH graag alsnog met hem verkent of hij kapjes kan leveren die aan de benodigde vereisten voldoen. Het beste is het natuurlijk als (10)(2e) niet alleen een mail van (10)(2e) ontvangt maar liefst ook van (10)(2e) hoort dat het weer goed zit.

- Bij (10)(2e) ook vandaag te blijven proberen contact met hem te krijgen en vast te stellen of een verdergaand gesprek wel of niet zin heeft gegeven eisen waaraan moet worden voldaan.

Omdat (10)(2e) al contact heeft gehad met (10)(2e) vraag ik haar met (10)(2e) te bellen. Ook vraag ik haar of zij (10)(2e) wil bellen omdat hij zo breed al contact heeft gezocht. En ik vraag (10)(2e) dit te doen met (10)(2e). Zij zullen (10)(2e) hierover dan ook per mail informeren.

Resteren (10)(2e) en (10)(2e) waar LCH ook nog contact mee moet opnemen om beeld recht te zetten en te verkennen of aankoop nog mogelijk is. Ook deze contacten zouden vandaag moeten plaatsvinden om zo snel mogelijk het beeld rond genoeg kapjes recht te zetten en mogelijk nog in te kunnen kopen. Graag hoor ik van je hoe de follow up hier verloopt. Hierover hoeft geen informatie naar (10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 21 apr. 2020 5:53 AM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: belronde

1) (10)(2e)

2) Woordvoerder heeft meermalen telefonisch contact gehad met (10)(2e) (telnr. (10)(2e)). Die had contact met VWS over een order van (10)(2e) mondkapjes, maar kreeg geen contact meer toen zijn contactpersoon op een ander project werd gezet en nooit meer iets van LCH en/of VWS heeft gehoord.

3)

heeft telefonisch contact gehad met dit bedrijf. Binnen 2 weken hebben we Spatkap ontwikkeld en in Nederland in productie genomen (zie [www.spatkap.nl](http://www.spatkap.nl)). De eerste (10)(1c) stuks zijn geproduceerd en worden reeds gebruikt in zorginstellingen zoals het UMCG en Meander ter bescherming tegen het COVID-19 virus. Deze week ontvingen we echter order aanvragen van (10)(1c) stuks van o.a. Artsen zonder grenzen. Omdat het materiaal wat we voor Spatkap gebruiken volgens onze partner VINK is uitverkocht in Europa gaan we het materiaal uit (10)(1c) importeren, dit kan al einde deze week mee op een vlucht van KLM relief goods. Maar omdat de transportkosten inmiddels liggen op (10)(1c) van de kostprijs in transportkosten zitten. Dit terwijl we AZG aan een zo betaalbare face shield willen helpen, welke gevalideerd is door o.a. TNO en AMC, zodat AZG geen niet geteste faceshield uit (10)(1c) hoeft in te kopen.

Hierover hebben we inmiddels contact opgenomen met zowel LCH en KLM relief goods desk. KLM is zeer helder; deze willen een goedkeuring van LCH. Maar de communicatie met LCH gaat gewoon niet, er wordt simpelweg geen contact met ons opgenomen terwijl we alle hebben aangeleverd in drievoud.

Kunt u ons helpen?

--

vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

[www.spatkap.nl](http://www.spatkap.nl)

4)Ik zou je op de hoogte houden voor het verloop aan mondkapjes;

Ik ben met wat omzwervingen bij het NFU terecht gekomen , en heb op hun verzoek nadere informatie gegeven. Toen werd het akelig stil voor meer als een week.

Ik heb twee / drie keer gebeld voor een status update. Ze leggen dan uit dat ze heel druk zijn, wat ik uiteraard begrijp.

Ik ben dan gisteren terug gebeld door iemand van het crisis team. Die heeft me uitgelegd dat de overheid nu zelf helemaal betrokken is bij de aanschaf en distributie van beschermingsmiddelen, waaronder de mondkapjes. Ze hebben de laatste weken alles nu in kaart gebracht. En de conclusie is dat er voor de komende twee maanden voldoende mondkapjes beschikbaar zijn of reeds onderweg door bestellingen.

Dat is een iets ander beeld dan wat er in de media voorhanden is. Maar het mediabeeld is niet correct volgens de man.

Ze slaan onze gegevens op, en benaderen ons als er weer vraag is.

Dat is de situatie zoals deze verlopen is. Ik hoop dat meer mondkapjes ook niet nodig zullen zijn. Dat is dan een teken dat we het Corona virus onder controle krijgen.

Mijn excuses voor de lange mail. Ik wens jou, je gezin en je collega's binnen de regering veel succes en sterkte in deze tijd !

Groeten,

HSI BV

(10)(2e)

5) "Als het goed is kennen ze me al want heb inmiddels met GHOR, Veiligheidsregio's, LCH etc etc gebeld". Denk dat het wel goed is om kort even contact te hebben. Lijkt me iemand die weet waar hij over praat". (10)(2e) (10)(2e)

6) trade heeft inmiddels met (10)(2e) gebeld en de situatie uitgelegd. Was goed gesprek begreep ik. Het stond 'on hold' omdat geen nieuwe grote partijen mondkapjes meer worden ingekocht, zo begreep ik. Was wel vervelend dat inderdaad niet gelukt is (10)(2e) eerder terug te koppelen hierover.

7) (10)(2e) .

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** vrijdag 17 apr. 2020 15:48

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** belronde

(10)(2e), (10)(2e)

Hebben jullie al terugkoppeling van jullie belronde? Zullen we het even bij elkaar vegen?

(10)(2e) meldde mij dat hij niet echt te maken heeft gehad met signalen van afwijzing, wel een ondernemer negatieve ervaringen met LCH. Bijvoorbeeld:

- problemen met garanties (afnamegarantie),
- testen van kwaliteit producten duurt te lang, waardoor partijen die dan staan te wachten, met busjes tegelijk naar bijv. tsjechië worden vervoerd, omdat NL ze dan alsnog niet koopt.
- Leveranciers krijgen niet of nauwelijks reactie
- Verder nog kritiek van een ondernemer op beleid van NL. We focussen ons zo sterk op grote leveranciers, maar dat is geen garantie dat we zaken geleverd krijgen, omdat die grote jongens ook afspraken maken met andere landen.

(10)(2e) meldde mij twee verhalen:

- Verhaal van een bedrijf dat dus echt is afgewezen, die mail komt naar ons toe via (10)(2e)
- Verhaal van (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) heeft in no time 'mondmaskerfabriek.nl?' uit de grond gestampt. Ze had (10)(2e) achter zich staan en heeft minder positieve ervaringen met LCH, slecht contact te krijgen/te houden. Leningen voor productieapparaten duurde heel lang, etc. Ze zou bekend moeten zijn bij LCH.